



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИОННОЙ  
ПОЛИТИКИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(МИНОБРНАУКИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**ПРИКАЗ**

04.05.2016

№ 5-АК

г. Новосибирск

**О внесении изменений в приказ министерства образования, науки и  
инновационной политики Новосибирской области  
от 17.01.2012 № 27-АК**

**П р и к а з ы в а ю:**

Внести в приказ министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 17.01.2012 № 27-АК «Об утверждении Положения о порядке аттестации руководителей государственных образовательных организаций Новосибирской области и иных государственных организаций Новосибирской области, осуществляющих обеспечение образовательной деятельности, находящихся в ведении министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области» следующие изменения:

В Положении о порядке аттестации руководителей государственных образовательных организаций Новосибирской области и иных государственных организаций Новосибирской области, осуществляющих обеспечение образовательной деятельности, находящихся в ведении министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области:

- 1) пункт 15 признать утратившим силу;
- 2) пункт 16 признать утратившим силу;
- 3) пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17. Руководитель лично присутствует на заседании аттестационной комиссии. При невозможности присутствия на заседании аттестационной комиссии, руководитель обязан письменно уведомить об этом секретаря в срок не позднее, чем за два рабочих дня до даты проведения аттестации в соответствии с графиком проведения аттестации. Председатель аттестационной комиссии принимает решение о переносе даты проведения аттестации.»;

4) в пункте 18 слова «в отсутствие аттестуемого открытым голосованием» заменить словами «тайным голосованием в интерактивном режиме»;

- 5) пункт 24.1 изложить в следующей редакции:

«24.1. Заявление, заполненное аттестуемым на русском языке по форме, согласно приложению 4.»;

- 6) пункт 24.7 признать утратившим силу;
- 7) пункт 25 изложить в следующей редакции:

«25. Аттестация руководителей на установление соответствия занимаемой должности проводится в форме собеседования, в ходе которого аттестуемый представляет доклад с использованием мультимедийной презентации на тему «Ключевые векторы развития организации».»;

8) пункт 27.6 признать утратившим силу;

9) пункт 28 изложить в следующей редакции:

«28. Аттестация в целях установления квалификационных категорий руководителя проводится в форме собеседования, в ходе которого аттестуемый представляет доклад с использованием мультимедийной презентации на тему «Результаты и перспективы развития организации».»;

10) в пункте 29 слова «(реализованного профессионального проекта, портфолио руководителя)» исключить;

11) в пункте 32 слова «(реализованного профессионального проекта, портфолио руководителя)» исключить;

12) приложение 2 признать утратившим силу;

13) приложение 3 признать утратившим силу;

14) приложение 4 изложить в редакции согласно приложению № 1;

15) приложение 5 признать утратившим силу;

16) дополнить приложением 6 в редакции согласно приложению № 2;

17) дополнить приложением 7 в редакции согласно приложению № 3.

Министр

С.А. Нелюбов

Вносит: отдел профессионального развития педагогических кадров управления образовательной политики

Исполнитель: Воробьева А.И.  
Тел:210-38-76

Согласовано: \_\_\_\_\_ Федорчук С.В.  
\_\_\_\_\_ Тарасик Т.М  
\_\_\_\_\_ Щукин В.Н.

Рассылка: управление образовательной политики Минобрнауки НСО;  
учреждения подведомственные Минобрнауки Новосибирской области

На контроль

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Дата размещения НПА на сайте Минобрнауки Новосибирской области для проведения независимой антикоррупционной экспертизы

для НПА: 1) Прокуратура Новосибирской области – 1экз.;  
2) Главное Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Новосибирской области – 1экз.;  
3) Законодательное Собрание Новосибирской области – 1экз.;  
4) Министерство юстиции Новосибирской области – 1 экз.;  
5) ГАО НСО «Издательский дом «Советская Сибирь» - 1экз. (в органы и организации, указанные в пунктах 1-5, направляются заверенные копии приказов на бумажном носителе и их электронные версии);  
6) Размещается на сайте Минобрнауки Новосибирской области.

На контроль исполнения приказа подведомственными учреждениями Минобрнауки Новосибирской области ГКУ НСО «Центр развития материально-технической базы образования» (Федоров О.Г.)

«Приложение 4  
к Положению о порядке аттестации  
руководителей государственных  
образовательных организаций Новосибирской  
области и иных государственных организаций  
Новосибирской области, осуществляющих  
обеспечение образовательной деятельности,  
находящихся в ведении министерства  
образования, науки и инновационной политики  
Новосибирской области

Форма

В \_\_\_\_\_  
(наименование аттестационной комиссии)

ОТ \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, должность, наименование учреждения)

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу аттестовать меня в 20\_\_ году с целью установления

\_\_\_\_\_ *(соответствия уровня квалификации требованиям, определенным квалификационной характеристикой по должности/соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей))*

Сообщаю о себе следующие сведения:

Год, число, месяц рождения \_\_\_\_\_

Образование (когда и какое образовательное учреждение профессионального образования окончил, полученная специальность и квалификация) \_\_\_\_\_

Дополнительное профессиональное образование (или курсы повышения квалификации) по направлениям в области государственного или муниципального управления, менеджмента и экономики \_\_\_\_\_

Общий трудовой стаж \_\_\_\_\_, в том числе стаж педагогической работы \_\_\_\_\_, стаж руководящей работы \_\_\_\_\_, в должности, по которой аттестуюсь \_\_\_\_\_.

В данном учреждении работаю с \_\_\_\_\_ г.

Имею следующие награды, звания, ученую степень, ученое звание

---

Основанием для аттестации на соответствие требованиям заявленной категории считаю следующие результаты профессиональной деятельности: \_\_\_\_\_

---

Уровень владения ИКТ-технологиями (высокий, удовлетворительный, низкий) (нужное подчеркнуть).

С Положением о порядке аттестации руководителей государственных учреждений Новосибирской области, подведомственных министерству образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, ознакомлен(а). Подтверждаю свое согласие на обработку персональных данных.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Подпись \_\_\_\_\_

Моб. телефон \_\_\_\_\_

Личный эл. адрес \_\_\_\_\_».

«Приложение 6  
к Положению о порядке аттестации  
руководителей государственных  
образовательных организаций Новосибирской  
области и иных государственных организаций  
Новосибирской области, осуществляющих  
обеспечение образовательной деятельности,  
находящихся в ведении министерства  
образования, науки и инновационной политики  
Новосибирской области

Форма

**Экспертное заключение  
на соответствие уровня профессиональной деятельности**

\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество аттестуемого)*

\_\_\_\_\_

*(место работы, занимаемая должность)*

требованиям заявленной \_\_\_\_\_ квалификационной категории

Экспертиза самоанализа профессиональной деятельности руководителя

Критерии	Показатели	Баллы
Профессиональные знания	1) приоритетных направлений развития образовательной политики Российской Федерации и Новосибирской области;	1 2 3 4 5 6 7 8
	2) теоретических основ управления; законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность;	9 10
	3) современных технологий реализации компетентностного подхода и развивающего обучения;	
	4) способов организации финансово-хозяйственной деятельности;	
	5) основ управления персоналом;	
	6) основ управления качеством образования и проектами;	
	7) правил по охране труда и безопасности в образовательном учреждении;	
	8) основ эффективного взаимодействия с различными организациями, органами власти и их	

	представителями; 9) требований к ведению делопроизводства	
Профессиональная компетентность	<p>А:</p> <p>1) инициирование и оптимальное проектирование стратегии развития образовательного учреждения; 2) обеспечение возможностей профессионального развития персонала образовательного учреждения; 3) создание условий для внедрения инноваций; 4) обеспечение эффективного взаимодействия с партнерами; 5) создание безопасных условий труда и деятельности образовательного учреждения, соответствующих нормативным требованиям; 6) обеспечение объективности оценки качества образования в образовательном учреждении; 7) решение кадровых, финансовых и хозяйственных вопросов в соответствии с уставом образовательного учреждения; 8) создание системы материального стимулирования персонала; 9) создание условий для внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования детей.</p> <p>В:</p> <p>1) принятие управленческих решений в соответствии с законодательством Российской Федерации; 2) наличие локальных нормативных актов для развития образовательного учреждения;</p> <p>С:</p> <p>1) использование информационных технологий в образовательном процессе и управленческой деятельности; 2) обеспечение эффективного взаимодействия с внешней средой, создание условий для расширения открытости образовательного учреждения;</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p> <p>1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</p>
Результативность управленческой деятельности	<p>1) высокое качество результатов обучения и воспитания; наличие системы оценки качества; наличие условий для доступности качественного образования обучающихся; 2) продуктивность программы развития образовательного учреждения (достижение целей программы развития в соответствии с установленными в ней показателями результативности);</p>	<p>1 2 3 4 5</p> <p>1 2 3 4 5</p>

	3) эффективное использование современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных в образовательном процессе и управленческой деятельности; ведение школьной документации на электронных носителях;	1 2 3 4 5
	4) создание условий для сохранения здоровья обучающихся; отсутствие отрицательной динамики состояния здоровья;	1 2 3 4 5
	5) развитие современной инфраструктуры образовательного учреждения;	1 2 3 4 5
	6) система нормативного и документального обеспечения работы образовательного учреждения, содержащая нормы трудового права, в том числе по вопросам установления новой системы оплаты труда с учетом мнения представительного органа образовательного учреждения;	1 2 3 4 5
	7) система мер по повышению мотивации работников к качественному труду, по рационализации и укреплению дисциплины труда; профессиональный рост педагогов образовательного учреждения;	1 2 3 4 5
	8) результативность участия в образовательных проектах, программах, олимпиадах и др.; рейтинг образовательного учреждения;	1 2 3 4 5
	9) привлечение дополнительных источников для развития образовательного учреждения, отсутствие финансовых нарушений в образовательном учреждении;	1 2 3 4 5
	10) сочетание принципов единоначалия и самоуправления (демократичный характер принятия решений, эффективная деятельность органов самоуправления и т. д.); наличие публичного отчета о деятельности образовательного учреждения; позитивное отношение родителей (законных представителей), выпускников и местного сообщества к образовательному учреждению; положительный имидж образовательного учреждения в социокультурном окружении	1 2 3 4 5
Культура представления материалов	1) структурированность текста самоанализа (структуре проекта); 2) логичность изложения; 3) деловой стиль представленных материалов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
Итоговая сумма баллов:		

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность и научно-педагогическое (психолого-педагогическое) обоснование соответствующим **первой** квалификационной категории, если по квалиметрическим результатам экспертизы



руководитель набрал – **70 - 89 баллов**, **вышей** квалификационной категории – от **90 баллов** и выше.

**Вывод:**

1. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность и научно-педагогическое (психолого-педагогическое) обоснование, сформулированные \_\_\_\_\_ **соответствующими** заявленной \_\_\_\_\_ квалификационной категории.

2. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность и научно-педагогическое (психолого-педагогическое) обоснование, сформулированные \_\_\_\_\_ **не соответствующими** заявленной \_\_\_\_\_ квалификационной категории (указать, что именно не позволяет вынести положительное заключение)

---

---

---

---

---

---

---

Ф.И.О. эксперта	Должность и место работы	Подпись

Дата \_\_\_\_\_ ».

«Приложение 7  
к Положению о порядке аттестации  
руководителей государственных  
образовательных организаций Новосибирской  
области и иных государственных организаций  
Новосибирской области, осуществляющих  
обеспечение образовательной деятельности,  
находящихся в ведении министерства  
образования, науки и инновационной политики  
Новосибирской области

Информационно-методические материалы для аттестующихся и экспертов в качестве инструментария оценки уровня профессиональной деятельности.

Профессиональные знания – 10-ти балльная шкала:

10 баллов – системное знание и понимание современной информации, связанной с регулированием трудовых отношений, обеспечением эффективной системы управления персоналом учреждений в условиях решения приоритетных направлений в образовательной политике (независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности);

8 баллов – знания обширные, но не носят системного характера

6 баллов - знания отдельных аспектов с целью управления учреждением и отдельных направлений образовательной политики;

4 балла – представление об отдельных вопросах управления учреждением;

2 балла – отсутствие управленческих знаний.

Профессиональная компетентность – 10-ти балльная шкала (3 блока):

10 баллов – системно представлен материал в соответствии с целью деятельности образовательного учреждения и приоритетными направлениями образовательной политики; инновационные преобразования в учреждении, обозначено качество конечного результата, позитивная динамика образовательного учреждения;

8 баллов - представлен материал, отражающий аргументированные инновационные результаты деятельности образовательного учреждения, качество ресурсного обеспечения и управленческие пути решения имеющихся проблем;

6 баллов – представлен материал, отражающий результаты и процессы функционирования учреждения в соответствии с целью его деятельности;

4 балла – представлен материал, отражающий отдельные стороны деятельности образовательного учреждения, не обнаруживающий оценки качества результата, процесса, ресурсного обеспечения, не обнаруживающий преобразования в учреждении;

2 балла - материалы описательные, не носят управленческого характера.

Результативность управленческой деятельности – 5-ти балльная шкала:

Отсутствие одного показателя в данном разделе снижает экспертную оценку на 5 баллов.

Культура представления материалов – 10-ти балльная шкала:

10 баллов - полностью соответствует требованиям;

6 баллов – частично соответствует требованиям;

2 балла – не соответствует требованиям.».